

NDIKIMI I MEDIAVE DIGJITALE NË ASPEKTET
STILISTIKE TË KOMUNIKIMIT INSTITUCIONAL:
NJË STUDIM RASTI MBI KËSHILLIN
E LARTË TË PROKURORISË NË SHQIPËRI

Doktorante Eni Lasku

Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës

E-mail: eni.lasku@unitir.edu.al

Prof.Dr. Daniela Tamo

Departamenti i Gjuhës Angleze

Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës

E-mail: daniela.tamo@unitir.edu.al

PËRMBLEDHJE

Ky artikull shqyrton ndikimin e thellë që kanë mediat digjitale në aspektet stilistike të komunikimit institucional, përmes një studimi cilësor rasti mbi Këshillin e Lartë të Prokurorisë (KLP) në Shqipëri. Kërkimi krahason sistematikisht njoftimet tradicionale për shtyp të KLP-së me përmbajtjet përkatëse në rrjetet sociale (postimet në Facebook dhe Instagram) gjatë një periudhe tremujore (janar - mars 2025). Qëllimi kryesor është të analizohet mënyra se si ky institucion kyç i drejtësisë përshtat mënyrën e komunikimit për të balancuar strategjikisht autoritetin formal me qasjen ndaj publikut të gjerë.

Është përdorur metodologjia e studimit cilësor të rastit, e cila fokusohet në analizën krahasuese të përmbajtjes në tri dimensione kyçe: 1) përdorimi i gjuhës (toni, fjalori, gjatësia), 2) normat e komunikimit (koherenca, përshtatja me platformën), dhe 3) shpërndarja e mesazhit (përdorimi i shenjësve digjitalë si emoji dhe hashtag).

Gjetjet tregojnë një kontrast të qëndrueshëm stilistik ku njoftimet zyrtare ruajnë regjistër formal, ligjor e procedural për të garantuar besueshmëri dhe seriozitet profesional, me një volum mesatar prej mbi 2,500 fjalësh në muaj, ndërsa përmbajtjet në rrjete sociale përdorin një stil të thjeshtuar, të fokusuar në ndërveprim, rrallëherë më të gjatë se 50 fjalë, për të siguruar qartësi, akses dhe vizibilitet, por shpesh në dëm të detajit procedural.

Ky studim kontribuon në mënyrë empirike në literaturën mbi mediatizimin dhe stilistikën në komunikimin publik institucional, duke treguar sfidat dhe mundësitë me të cilat përballen institucionet si KLP-ja në ruajtjen e legjitimitetit dhe transparencës përmes një strategjie të komunikimit të kombinuar në sferën digjitale bashkëkohore.

Fjalët çelës: komunikim institucional, media digjitale, stilistikë, Shqipëri, sektor publik, Këshilli i Lartë i Prokurorisë.

ABSTRACT

This article examines the profound impact of digital media on the stylistic dimensions of institutional communication, through a qualitative case study of the High Prosecutorial Council (HPC) in Albania. The research systematically compares the HPC's traditional press releases with the corresponding social media content (Facebook and Instagram posts) over a three-month period (January–March 2025). Its main purpose is to analyze how this key justice institution adapts its communication style in order to strategically balance formal authority with broader public accessibility.

A qualitative case study methodology was employed, focusing on comparative content analysis across three key dimensions: (1) language use (tone, vocabulary, length), (2) communication norms (coherence, platform adaptation), and (3) message dissemination (use of digital markers such as emoji's and hashtags).

The findings reveal a consistent stylistic contrast. Official announcements maintain a formal, legal, and procedural register to ensure credibility and professional seriousness, with an average output of over 2,500 words per month. In contrast, social media content adopts a simplified, engagement-oriented style, rarely exceeding 50 words. This approach prioritizes clarity, accessibility, and visibility - often at the expense of procedural detail.

This study contributes empirically to the literature on mediatization and stylistics in institutional public communication, highlighting the challenges and opportunities faced by institutions like the HPC in maintaining legitimacy and transparency through combined communication strategies in the contemporary digital sphere.

Keywords: institutional communication, digital media, stylistics, Albania, public sector, High Prosecutorial Council.

1. HYRJE

Zhvillimi i shpejtë i mediave digjitale ka transformuar rrënjësisht peizazhin e komunikimit institucional në mbarë botën. Institucionet që më parë mbështeteshin pothuajse krejtësisht në forma tradicionale komunikimi, si njoftime për shtyp, fjalime dhe deklarata zyrtare, sot pritet të shpërndajnë informacion në platforma digjitale që mundësojnë menjëhershëmërinë, aksesin e shpejtë dhe ndërveprimin. Rrjetet sociale si Facebook dhe Instagram janë bërë mjete të pazëvendësueshme për të garantuar transparencën dhe për të ndërtuar besimin publik. Këto platforma e sfidojnë institucionin që mesazhet e tij t'i paraqesë në formate që janë jo vetëm informuese, por edhe tërheqëse dhe të arritshme për publikun e gjerë.

Në Shqipëri, Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP) ka një rol qendror në sigurimin e pavarësisë, llogaridhënies dhe efikasitetit të sistemit të prokurorisë. Si pjesë e reformës në drejtësi, KLP-ja ka bërë përpjekje të mëdha për të komunikuar në mënyrë të hapur me publikun përmes kanaleve tradicionale dhe atyre digjitale. Praktikrat e saj të komunikimit ofrojnë një rast ideal për të analizuar mënyrën se

si institucionet balancojnë autoritetin formal me kërkesat stilistike të platformave digjitale.

Ky artikull analizon dallimet stilistike ndërmjet njoftimeve mujore të KLP-së (në formatin tradicional për shtyp) dhe përmbytjeve të saj në rrjete sociale, duke u fokusuar në periudhën janar – mars 2025. Gjatë këtij artikulli do të shtrohen pyetjet kërkimore: si përshtaten institucionet me formatet e ndryshme të komunikimit dhe cilat janë pasojat e këtyre ndryshimeve stilistike për besueshmërinë, qasjen dhe ndërveprimin publik. Përmes këtyre pyetjeve, artikulli kontribuon në kuptimin e mënyrave të reja të komunikimit institucional në epokën digjitale, me vëmendje të veçantë ndaj komunikimit institucional të organeve të drejtësisë në Shqipëri.

2. ANALIZË E LITERATURËS

2.1 Përshtatja stilistike në komunikimin institucional

Rritja e ndikimit të mediave digjitale ka ndryshuar në mënyrë thelbësore dinamikat e komunikimit institucional, duke detyruar organet publike të përshtatin praktikat e tyre stilistike për t'iu përgjigjur njëkohësisht dy kërkesave, asaj të autoritetit formal dhe asaj të aksesit publik. Ky ndryshim është veçanërisht i theksuar në institucionet e drejtësisë, si Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP) në Shqipëri, të cilat duhet të ruajnë besueshmërinë formale duke komunikuar me publikun e gjerë në hapësirën digjitale. Literatura e deritanishme ofron disa korniza teorike dhe gjetje empirike të rëndësishme që ndihmojnë në shpjegimin e këtij transformimi stilistik. Teksa zhvillimi i qeverisjes përmes komunikimeve digjitale po përparon gjithnjë e më shumë, në vendet ballkanike, (UNDP, 2020), studimet për ndikimin stilistik të mediave digjitale në komunikimin zyrtar janë ende të kufizuara, sidomos në kontekstin shqiptar. Kjo punë kërkimore synon të mbushë pikërisht atë boshllëk, duke ofruar prova empirike mbi kontrastet stilistike midis formave formale dhe digjitale të komunikimit të KLP-së, duke dëshmuar një përshtatje të qartë të gjuhës institucionale ndaj logjikës së platformave të reja.

2.1.1 Kuadri teorik i ndryshimit stilistik

Teoria e Mediatizimit (Hjarvard, 2008) ofron një kuptim të gjerë në nivel shoqëror të këtij fenomeni, duke argumentuar se logjika e mediave, e karakterizuar nga shpejtësia e transmetimit, sintetizimi i mesazhit, ndërveprimi me publikun dhe fokusi te aspekti vizual, depërton gradualisht në mënyrën e funksionimit të institucioneve publike. Gjetjet e këtij studimi, të cilat tregojnë se postimet e KLP-së në rrjetet sociale janë më të shkurtra, përmbajnë elementë vizualë si emoji dhe hashtag, në kontrast me njoftimet e gjata dhe formale, përbëjnë një shfaqje konkrete të “logjikës mediatike” që po zëvendëson stilin tradicional burokratik.

Në të njëjtën linjë, stilistika si disiplinë thekson se zgjedhjet gjuhësore dhe stilistike (si përdorimi i fjalorit të thjeshtë apo i shenjësve digjitalë) janë zgjedhje strategjike që pasqyrojnë qëllime komunikative (Wales, 2011). Në kontekstin digjital, këto zgjedhje krijojnë një regjistër të veçantë, më pak burokratik, të përshtatur për masat e gjera.

Teoria e Kornizimit (Framing Theory – Entman, 1993) është gjithashtu thelbësore për të kuptuar mënyrën se si përmbajtja përpunohet ndryshe në kanale të ndryshme. Gjetjet në rastin e KLP-së tregojnë se ndërsa njoftimet për shtyp i kornizojnë ngjarjet brenda një diskursi ligjor-procedural (me citime nenesh dhe numra çështjesh), përmbajtjet në rrjetet sociale i paraqesin ato përmes një diskursi të përgjegjshmërisë dhe transparencës (p.sh. “miratuar”, “zgjedhur”, “përfunduar”). Ky riformulim strategjik ndikon drejtpërdrejt në mënyrën se si publiku e percepton institucionin.

Në nivel të audiencës, Teoria e Përdorimeve dhe Kënaqësive (Katz, Blumler & Gurevitch, 1974) thekson se publiku zgjedh mediat në bazë të nevojave të tij specifike. Në këtë kuptim, qasja e dyfishtë e KLP-së, (pra njoftime të detajuara për profesionistët që kërkojnë thellim ligjor dhe postime të shkurtra për publikun që kërkon informim të shpejtë), përmbush kërkesat e audiencave të ndryshme, duke demonstruar një përshtatje të qëllimshme stilistike.

Nga ana tjetër, Teoria e Difuzionit të Inovacionit (Rogers, 2007) ndihmon për të shpjeguar mënyrën se si praktikrat e reja të komunikimit digjital dhe stilet e tyre përhapen në strukturat institucionale. Ajo tregon se përshtatja e komunikimit në rrjete sociale nga institucione me karakter ligjor, si KLP-ja, përfaqëson jo vetëm një inovacion teknologjik, por edhe një inovacion stilistik.

2.1.2 Stilistika digjitale dhe gjetje empirike në sektorin publik

Studimet empirike ndërkombëtare konfirmojnë tensionin e vazhdueshëm ndërmjet formalitetit institucional dhe tonit më miqësor të medieve sociale. Kaplan dhe Haenlein (2010) argumentojnë se institucionet priren të adoptojnë një ton më miqësor në rrjete sociale për të rritur angazhimin publik. Kietzmann, Hermkens, McCarthy dhe Silvestre (2011) identifikuan “bllloqet funksionale” të rrjeteve sociale, (si identiteti dhe ndërveprimi), të cilat çdo institucion duhet t’i përdorë për të mbajtur marrëdhënie aktive me publikun.

Nga ana tjetër, Mergel (2013) vëren se institucionet publike shpesh hasin vështirësi në ruajtjen e koherencës kur përdorin rrjetet sociale si mjet për shpërndarje dhe ndërveprim. Kjo mbetet një sfidë që institucione si KLP-ja synon ta adresojë përmes një dualiteti stilistik të strukturuar.

Në studimet evropiane mbi institucionet drejtësisë, Reiling (2019) thekson se gjykatat që përdorin teknologjitë e komunikimit për transparencë rrezikojnë humbjen e konkretizimit ligjor përmes thjeshtimit të tepërt të përmbajtjes. Një

fenomen i ngjashëm vërehet edhe në komunikimin e institucioneve si Parlamenti apo ministrinë (Criado & Rojas, 2013), ku rritja e qasjes përmes rrjeteve sociale mund të çënojë besueshmërinë nëse përmbajtja bëhet shumë e thjeshtuar.

3. METODOLOGJIA

Ky studim përdor një qasje cilësore të tipit studim rasti. Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP) është përzgjedhur si rast analize për shkak të rolit të tij qendror në reformën në drejtësi dhe për shkak të përdorimit aktiv të njoftimeve zyrtare dhe rrjeteve sociale si mjete komunikimi. Të dhënat përbëhen nga tre Buletine Informative mujore (janar, shkurt dhe mars 2025) dhe nga përshkrimet përkatëse të postimeve në rrjetet sociale (Facebook dhe Instagram). Përmbajtja e njëjtë e shpërndarë në platforma të ndryshme lejon që këto përshkrime të trajtohen si një njësi e vetme e të dhënave për analizë. Vlen të përmendet se të gjitha të dhënat e përdorura janë publike dhe nuk është cënuar asnjë e drejtë e autorit apo të nevojitet leje e posaçme për përdorimin e tyre.

3.1 Të dhënat dhe korniza analitike

Të dhënat e studimit përfshijnë dy format e komunikimit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë gjatë një periudhe tre mujore (janar–mars 2025): tri buletine informative mujore (njoftime tradicionale për shtyp) dhe përshkrimet përkatëse të publikimeve në rrjetet sociale (Facebook dhe Instagram).

Një vlerësim paraprak sasior evidentoi kontrastin e theksuar stilistik. Buletinet informative kishin mesatarisht 2500 - 3000 fjalë në muaj, duke ofruar përshkrime të hollësishme ligjore dhe proceduriale, ndërsa përshkrimet e publikimeve ishin shumë të përmblëdhura, me një mesatare prej vetëm 30 - 50 fjalësh për postim, duke përdorur shpesh simbolet emoji dhe hashtag.

Metodologjia kryesore ishte analiza krahasuese e përmbajtjes në tri dimensione; gjuha e përdorur, normat e komunikimit dhe shpërndarja e mesazhit. Tek gjuha e përdorur u analizua toni fjalorit, (formal kundrejt të thjeshtuarit), gjatësisë dhe shenjësve stilistikë (p.sh., terminologjia ligjore kundrejt simboleve emoji-ve/hashtag-ëve). Gjetjet zbuluan një kalim të qëndrueshëm nga gjuha proceduriale dhe ligjore drejt një gjuhe më miqësore në përshkrimet e postimeve. Sa i takon normave të komunikimit, u analizua koherenca e dy formateve të njoftimeve. Në komunikimin tradicionl (buletinet) dallohej qartësisht një qasje arkivore, duke qenë se këto njoftime publikoheshin një here në muaj, ndërsa në përshkrimet e postimeve, vihej re një ndërveprim i menjëhershëm. Gjithashtu, gjetjet konfirmuan se përshkrimet e postimeve mbështeteshin gjerësisht në elementet digjitale (vizuale, lidhje, hashtag, emoji) për të përcjellë transparencë dhe llogaridhënie në një formë të thjeshtuar.

Procesi i kodimit përfshinte identifikimin dhe triangulimin e përsëritur të dallimeve stilistike, të mbështetur nga citime të drejtpërdrejta për të garantuar besueshmërinë. Ndonëse periudha e shkurtër kohore dhe fokusi në një rast të vetëm kufizojnë mundësinë e përgjithësimit, kjo qasje ofroi një kuptim të detajuar dhe të kontekstualizuar të përshtatjes stilistike të Këshillit të Lartë të Prokurorisë me epokën digjitale.

4. GJETJET DHE DISKUTIMI

4.1 Procedurat disiplinore (Janar–Shkurt 2025)

Buletinet e Këshillit të Lartë të Prokurorisë ofrojnë mbulim të gjerë dhe të detajuar të procedurave disiplinore ndaj magistratëve. Për shembull, në buletinin e muajit janar dokumentohet në mënyrë të plotë një rast konkret:

“Këshilli, pas shqyrtimit të argumenteve të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe mbrojtjes së magistratit K.Ll., vendosi shtyrjen e seancës për datën 27 janar 2025, ora 10:00, në përputhje me ligjin procedural.” (Buletini i KLP-së, janar 2025)

Përndryshe, përshkrimi përkatës në Instagram për të njëjtin rast ishte shumë më i shkurtër dhe i drejtpërdrejt:

“Seanca shtyhet për më 27.01.2025, ora 10:00. #drejtësi #transparencë”, (KLP Instagram, janar 2025)

Buletini reflekton autoritetin formal dhe procedural të institucionit, duke cituar aktorët, bazën ligjore dhe afatet kohore, ndërsa përshkrimi në rrjetet sociale e redukton ngjarjen në thelbin e saj, pra kohën dhe datën, të shoqëruara me hashtag që theksojnë transparencën dhe përgjegjshmërinë.

Në të njëjtën linjë, buletini i muajit shkurt paraqet me hollësi aspektet procedurale të seancave:

“Pas shqyrtimit të paraqitjeve të të dyja palëve, Këshilli vendosi të vijojë seancën disiplinore më 14 shkurt 2025, duke siguruar zbatimin e plotë të nenit 67 të Kodit Procedural.” (Buletini i KLP-së, shkurt 2025)

Ndërkaq, përshkrimi përkatës në rrjetet sociale ishte përsëri i përmbledhur:

“Seanca vijon më 14.02.2025. #drejtësi #llogaridhënie” (KLP Instagram, shkurt 2025)

Nga një këndvështrim teorik, ky model ilustron në mënyrë të qartë Teorinë e Kornizimit (Framing Theory) të Entman (1993). Buletinet e KLP-së i kornizojnë vendimet brenda një diskursi ligjor dhe procedural, ndërsa përshkrimet në rrjetet sociale i paraqesin ato përmes një diskursi të transparencës dhe llogaridhënies. Njëkohësisht, kjo prirje pasqyron edhe Teorinë e Mediatizimit (Hjarvard, 2008), pasi përmbajtjet digjitale përshtaten me logjikën e platformës, duke i dhënë më

shumë rëndësi një structure komunikimi më të sintetizuar, komunikim në kohë reale dhe përdorimin e shenjësve simbolikë (hashtag, emoji) për të rritur sa më shumë ndikimin vizual dhe angazhimin publik.

4.2 Emërimet dhe zgjedhjet (Janar–Shkurt)

Proceset e emërimeve, përfshirë zgjedhjet për pozicione drejtuese, nxjerrin në pah kontraste të tjera stilistike. Buletini i Këshillit të përshkruan zgjedhjen e nënkryetarit në këtë mënyrë: *“Këshilli zhvilloi zgjedhjet për Nënkryetar, ku z. Erind Gërmenji u emërua me shumicë votash, në përputhje me nenin X të rregullores së KLP-së.”* (Buletini i KLP-së, janar 2025) Ndërkohë, për të njëjtin rast, përshkrimi në rrjetet sociale është shumë më i drejtpërdrejtë dhe vizual: *“KLP zgjedh Erind Gërmenjin Nënkryetar. #drejtësi #reformë”* (KLP Instagram, janar 2025).

Buletini e pozicionon ngjarjen brenda procedurës institucionale, duke theksuar procesin e votimit me shumicë dhe bazën ligjore, ndërsa përshkrimi në rrjetet sociale përdor elemente vizuale (emoji) dhe hashtag, duke e paraqitur të njëjtin informacion si një njoftim të qasshëm dhe entuziast. Ky kontrast ilustron në mënyrë të qartë Teorinë e Përdorimeve dhe Kënaqësive (Uses and Gratifications Theory) të Katz et al. (1974). Buletinet përmbushin nevojat profesionale për detaj dhe legjitimitet, ndërsa përshkrimet në rrjetet sociale përmbushin nevojat e publikut për informim të shpejtë dhe angazhim emocional.

Njëkohësisht, ky model reflekton edhe Teorinë e Difuzionit të Inovacionit (Rogers, 2007), duke treguar se stili digjital i komunikimit është përhapur gradualisht edhe brenda praktikave më burokratike, duke i dhënë institucioneve një mënyrë të re për të komunikuar efikasitetin në kohë reale.

4.3 Vlerësimet dhe raportet (Shkurt–Mars 2025)

Buletini i muajit shkurt dokumenton në detaje procesin e vlerësimeve të kandidatëve, duke përfshirë aspektet etike, profesionale dhe ligjore të shqyrtimit: *“Këshilli miratoi vlerësimin etik dhe profesional të kandidatit A.D., duke konfirmuar përputhshmërinë me verifikimin e pasurisë dhe standardet ligjore. Vendimi u mor pas shqyrtimit nga Komisioni i Vlerësimit.”* (Buletini i KLP-së, shkurt 2025)

Ndërkohë, përshkrimi përkatës në rrjetet sociale e përmbledh të njëjtën ngjarje në mënyrë simbolike. *“U miratua vlerësimi i kandidatit A.D. #ReformaNeDrejtësi”* (KLP Instagram, shkurt 2025)

Dallimi thelbësor qëndron midis terminologjisë procedurale dhe njoftimit përmbledhës. Buletini shpjegon arsyetimin ligjor dhe institucional që çoi në këtë vendim, ndërsa përshkrimi në rrjetet sociale ofron legjitimitet simbolik përmes përdorimit të shenjësve dhe hashtag-ut, që përforcojnë perceptimin e

transparencës dhe efektivitetit.

Në mënyrë të ngjashme, edhe buletini i muajit mars shpjegon në detaje miratimin e raporteve vjetore:

“Këshilli miratoi raportin vjetor të Komisionit të Vlerësimit, duke evidentuar arritjet kryesore të vitit 2024 dhe prioritetet strategjike për vitin 2025.”(Buletini i KLP-së, mars 2025)

Ndërkohë përshkrimi në rrjetet sociale paraqitet me një stil të thjeshtë dhe vizual: *“Raportet Vjetore ✓Të miratuara. #transparencë #drejtësi”*(KLP Instagram, mars 2025)

Ky dallim lidhet me konceptin e sferës publike të Habermas (1989). Përmes postimeve, KLP-ja kërkon të ruajë legjitimitetin publik në sytë e qytetarëve, edhe pse përmbajtja thjeshtohet për shkak të natyrës së medie digjitale.

4.4 Planifikimi dhe strategjia vjetore (Mars 2025)

Planifikimi strategjik dhe komunikimi me qasje afatgjatë shfaqin gjithashtu një stilistikë të dyfishtë. Buletini i muajit mars për shembull raporton: *“Këshilli miratoi planin strategjik për vitin 2025, duke përfshirë objektivat për rritjen e efikasitetit të procedurave disiplinore, përmirësimin e trajnimeve për prokurorët dhe forcimin e bashkëpunimit me partnerët ndërkombëtarë.”* (Buletini i KLP-së, mars 2025)

Ndërsa përshkrimi përkatës në rrjetet sociale e përmbledh në mënyrë të drejtpërdrejtë: *“Plani Strategjik 2025 miratuar. #drejtësi #reformë”* (KLP Instagram, mars 2025)

Ndërkohë që buletinet theksojnë planifikimin shumëdimensional dhe qasjen institucionale afatgjatë, përshkrimet në rrjetet sociale reduktojnë strategjitë komplekse në sinjale të thjeshtuara dhe simbolike. Ky kontrast lundron mes saktësisë dhe qasjes publike. Teksa postimet rrisin aksesin dhe përfshirjen e audiencës, ato rrezikojnë të thjeshtojnë tej mase kompleksitetin institucional. Nga këndvështrimi i Teorisë së Mediatizimit (Hjarvard, 2008), ky është një shembull tipik i mbizotërimit të logjikës së platformës ndaj logjikës burokratike, ku efikasiteti dhe pamja vizuale marrin përparësi ndaj formalitetit të informacionit institucional.

4.5. Çështje ndërsektoriale

Analiza krahasuese e buletineve dhe përshkrimeve në rrjetet sociale të Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP) nxjerr në pah një strategji komunikimi hibride, e karakterizuar nga katër dallime të qëndrueshme ndërsektoriale në stil, të cilat pasqyrojnë një përpjekje të vetëdijshme për të balancuar autoritetin formal me qasjen digjitale dhe të kuptueshme për publikun. Dallimet midis dy kanaleve

të komunikimit krijojnë një dualitet të qartë stilistik, të bazuar në kërkesat funksionale të veçanta të secilës platformë.

Ekziston një dallim i theksuar në kompleksitetin sintaksor. Buletinet ofrojnë një përmbajtje të gjerë e të hollësishme, që përbëhet nga mijëra fjalë çdo muaj, duke shërbyer si një regjistër i plotë procedural. Përkundrazi, përshkrimet në rrjetet sociale, të kufizuara nga logjika e platformës, imponojnë shkurtësinë, rrallëherë e tejkalojnë kufirin prej 50 fjalësh për publikim, duke u përqendruar vetëm te veprimi ose rezultati kryesor.

Sa i përket audiencës së synuar, produktet e komunikimit janë të segmentuara sipas funksionit të saj. Buletinet drejtohen kryesisht ndaj profesionistëve, politikëbërësve dhe arkivistëve që kërkojnë argumentim ligjor dhe përputhje të plotë dokumentare. Ndërkaq, përshkrimet në rrjetet sociale synojnë publikun e gjerë dhe mediat, duke vënë në plan të parë shtrirjen e gjerë dhe ndërgjegjësimin.

Qëllimi themelor i secilit medium është i ndryshëm. Buletinet shërbejnë si regjistër zyrtar dhe ligjor, duke garantuar dokumentim të plotë e të verifikueshëm të veprimtarisë institucionale. Ndërkohë, përshkrimet në rrjetet sociale funksionojnë si mjete për rritjen e ndërveprimit dhe dukshmërisë publike, të dizajnuara për të gjeneruar trafik, për të nxitur reagime dhe për të siguruar informim në kohë reale.

Në raport me kornizimin e mesazhit, paraqitja e të njëjtës përmbajtje është e kornizuar në mënyrë strategjike për qëllime të ndryshme. Buletinet përdorin një kornizë që thekson përputhjen me normat ligjore dhe korrektësinë procedurale, ndërsa përshkrimet në rrjetet sociale aplikojnë një kornizë të përqendruar te transparenca dhe llogaridhënia demokratike, duke thjeshtuar vendimet komplekse në sinjale të qarta të shërbimit publik.

4.6. Implikimet e strategjisë hibride

Në tërësi, këto dallime stilistike tregojnë se Këshilli i Lartë i Prokurorisë po zbaton në mënyrë aktive një model të komunikimit hibrid. Ky model i mundëson institucionit të ruajë besueshmërinë dhe saktësinë ligjore përmes kanalit formal dhe rigoroz të buletineve, ndërkohë që përfiton nga stilistika e rrjeteve sociale për të rritur ndërveprimin publik dhe aksesueshmërinë e informacionit. Ruajtja e rigorozitetit arkivor përkrah qasjes digjitale, përputhet me gjetjet ndërkombëtare mbi komunikimin publik institucional, veçanërisht ato që nënvizojnë luhatjet midis formalitetit dhe hapjes së informacionit në sektorin e drejtësisë (Mergel, 2013; Reiling, 2019).

Në kontekstin shqiptar, ku besimi institucional shpesh është i brishtë, kjo përshtatje stilistike, merr një rëndësi të veçantë për ruajtjen e legjitimitetit të perceptuar në sferën publike digjitale. Ajo tregon një vetëdije të re institucionale për mënyrën se si forma e komunikimit ndikon në perceptimin e integritetit dhe transparencës, duke e vendosur KLP-në në një linjë me tendencat bashkëkohore të komunikimit publik në sistemet e drejtësisë.

Tabela 1. Analiza krahasuese stilistike e përmbajtjeve të komunikimit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë (Janar–Mars 2025); Përmbledhje sintetike

Data	Tema	Buletini Informativ	Përshkrimi në rrjetet sociale	Hashtag-u	Shënjesi (Emoji)	Linku/ Ndërlidhja
10 Janar	Seanca plenare/ dëgjime; miratime; data të seancave.	Përmbledhje formale; emrat e kandidatëve; bazat ligjore; numrat e çështjeve; hapat e mëtejshëm; oraret.	Seanca plenare u zhvillua; kandidatët u miratuan; dy përditësime për dëgjimet; datat e ardhshme	8	6	✓
17 Janar	Seancë plenare; përfundime përfundimtare; njoftim për votimin e nënkryetarit në seancën e ardhshme.	Përmbledhje procedurale; numri i çështjes; paraqitjet e palëve; rendi i ditës për seancën e ardhshme	Përfundimet përfundimtare u dëgjuan; votimi për nënkryetarin do të zhvillohet në seancën e ardhshme	0	1	✗
28 Janar	“Rezultati i zgjedhjes së nënkryetarit; seanca u shty për t’i dhënë kohë përfaqësuesit ligjor.”	Detaje të votimit (shumicë votash); baza ligjore; arsyeja e shtyrjes	Erind Gërmenji u zgjodh nënkryetar; shtyrje për t’i dhënë kohë avokatit; data e re.	0	4	✗
31 Janar	Vendime plenare; rezultat disiplinor; miratim i listës së shkurtër	Teksti i vendimit; masa (‘Vërejtje publike’) për K. Llaho; procedura e ngritjes në detyrë.	Vërejtja publike u vendos; 2 kandidatë u kualifikuan; lidhje për detaje	11	4	✓ (2)
14 Shkurt	Seanca plenare (13–14 Shkurt); vende vakante; renditje; emërim i raportuesve	Buletini përfshin listën e zyrave, metodologjinë e renditjes dhe caktimin e 26 raportuesve;	Vakancat u hapën; renditjet për Tiranën; 26 raportues të emëruar;	0	2	✓
28 Shkurt	Seancë plenare/ dëgjim; propozim i ILD-së; shqyrtim provash; datë e re; 2 vlerësime.	Teksti i propozimit; baza ligjore; pranimi për shqyrtimin e provave të reja; raportet e vlerësimit;	ILD propozon masa; shqyrtimi i provave u pranua; 2 vlerësime; data e ardhshme	0	2	✓ (2)

4 Mars	Seancë plenare; plotësim i 3 vendeve në Prokurorinë e Përgjithshme përmes ngritjes në detyrë; transferime me pëlqim	Emrat e të emëruarve/ transferuarve; procedurat e cituara	3 vende në Prokurorinë e Përgjithshme u plotësuan; transferime në Tiranë dhe Elbasan; lidhje për emrat.	6	1	✓
19 Mars	Seancë plenare; miratimi i 3 vlerësimeve etike/ profesionale	Emrat e prokurorëve; kriteret; referencat e komisionit	3 vlerësime të miratuara (A. Cakaj, D. Theodhori, R. Fishta)	10	4	✓
20 Mars	Seancë plenare; plotësim i vendeve në Prokurorinë e Tiranës nr. 1 dhe nr. 2 përmes lëvizjes paralele; drejtues të përkohshëm; vakancë e re.	Baza e përzgjedhjes; emërimet të përkohshme; njoftim për vakancë.	Pozicionet u plotësuan; drejtues të përkohshëm në 3 zyra; u shpall vakanca	9	5	✓
25 Mars	Seancë plenare; vlerësimet (Ceka, Papajani) u vlerësuan 'Shkëlqyeshëm'.	Arsyetimi; kriteret; shënimet e komisionit.	Dy prokurorë të vlerësuar ; 'Shkëlqyeshëm'	0	1	✗
26 Mars	Plenare Urgjente; V l e r ë s i m e paraprake; 233 kandidatë	Procedurat; Fazat e veprimeve procedurale;	U miratua vlerësimi paraprak për 233 kandidatë	6	1	✗
27 Mars	Seancë plenare; miratim i listave të aplikantëve (lëvizje paralele dhe ngritje në detyrë); short për caktimin e relatorëve	Lista sipas zyrave; procesverballi i shortit; lidhje për publikim	Listat u miratuan; shorti për raportuesit u zhvillua; referencë në faqen zyrtare	12*	3	✓
28 Mars	Seancë plenare dhe dëgjimore; u caktua data e vendimit për çështjen; lista të përditësuara të ShM	Referencat e çështjes; data e vendimit; listat e përditësuara të kandidatëve	Data e vendimit (10 Prill); U miratua lista e ShM; lidhje të përfshira	0	3	✓ (2)

Të dhënat krahasuese të paraqitura në Tabelën nr. 1 ofrojnë prova empirike të përshtatjes stilistike të Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP) ndaj platformave të medieve digjitale. Dallimet sistematike midis mbulimit të detajuar në Buletinin Informativ dhe postimeve koncize me mbishkrime nuk janë variacione të rastësishme, por përgjigje strategjike ndaj ndryshimeve mes komunikimit arkivor dhe medieve sociale.

Tabela nr. 1, nxjerr në pah vendosjen strategjike të shënuesve stilistikë për të maksimizuar efektivitetin e platformës. Përdorimi i shpeshtë i emoji-ve (p.sh., 6 më 10 janar, 4 më 28 janar) dhe hashtag-eve (p.sh., 11 më 31 janar, 12 më 27 mars) në mbishkrime shërben si një formë e sinjalizimit digjital. Këta shënues ofrojnë spikatje të menjëhershme dhe kategorizim tematik (p.sh., #drejtësi, #reformë) pa konsumuar hapësirë të vlefshme teksti, duke komunikuar kështu temën e publikimit në mënyrë të shpejtë tek audienca e përgjithshme. Kjo përforcon rolin e mbishkrimit si një mjet angazhimi/dukshmërie.

Modeli i përfshirjes së një lidhjeje (link) është veçanërisht strategjik. Në publikime që kanë të bëjnë me vendimmarrje të rëndësishme (p.sh., 31 janar, 28 shkurt, 27 mars), KLP-ja paraqet së bashku një mbishkrim të qartë dhe të thjeshtuar me një lidhje për detajet gjithëpërfshirëse në faqen e tyre të internetit (aty ku publikohet edhe buletini). Ky model me dy burime informacioni i lejon institucionit të demokratizojë informacionin nëpërmjet përditësimeve të shpejta dhe të arritshme, duke siguruar njëkohësisht që nuanca thelbësore dhe ligjore, të ruhet për ata që kërkojnë detaje konceptuale. Kjo praktikë zbut rrezikun e thjeshtimit të tepërt që përmendet shpesh në kërkimin e medie sociale në sektorin publik (Reiling, 2019).

Në thelb, të dhënat pohojnë një përpjekje të mirëmenaduar për të menaxhuar tensionin midis besueshmërisë dhe qasjes së hapjes së informacionit në epokën digjitale. Stili i komunikimit të KLP-së është vazhdimisht dual. Nga njëra anë buletinet pohojnë saktësinë, ligjshmërinë dhe gjithëpërfshirjen për palët e interesuara institucionale dhe profesionale, ndërsa mbishkrimet arrijnë esencën e njoftimit dhe aksesin gjithëpërfshirës për publikun e gjerë. Kjo strategji e dyfishtë komunikimi siguron që ky institucion të ruajë si të dhënat e saj formale, ashtu edhe praninë e saj në sferën publike digjitale që lëviz me shpejtësi, si një themel i domosdoshëm për ndërtimin e legjitimitetit në drejtësi.

5. Përfundime dhe rekomandime

Ky studim tregoi me rigorozitet se media digjitale riformëson thellësisht aspektet stilistike të komunikimit institucional brenda sektorit publik shqiptar, të ilustruara nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP). Krahësimi sistematik i buletineve dhe mbishkrimeve në mediat sociale (janar-mars 2025) zbuloi një dualitet stilistik të detyrueshëm të nxitur nga logjika specifike të platformës. KLP-ja krijoi me sukses një strategji hibride komunikimi: buletinet ruajnë saktësinë ligjore dhe vlerën arkivore, ndërsa mbishkrimet në mediat sociale i japin përparësi shkurtësisë, aksesueshmërisë dhe angazhimit përmes gjuhës së thjeshtuar, emoji-ve dhe hashtag-eve.

Përfundimi kryesor është se KLP-ja përdor dy regjistra stilistikë të dallueshëm për t'i shërbyer dy funksioneve dhe audiencave të ndryshme. Regjistri formal

dhe procedural i buletineve përforcon besueshmërinë dhe pajtueshmërinë ligjore për profesionistët dhe palët e interesuara. Njëkohësisht, regjistri i thjeshtuar dhe i orientuar drejt veprimit i mbishkrimeve në mediat sociale shfrytëzon transparencën demokratike dhe aksesueshmërinë për publikun e gjerë. Ky është një shembull shkollor i Teorisë së Mediatizimit në praktikë, ku mesazhi institucional përputhet me kërkesat e platformës për të arritur dukshmëri dhe angazhim. Përdorimi strategjik i lidhjeve në ditët e ngarkuara me vendime vepron si një urë e nevojshme, duke ofruar dukshmëri të menjëhershme në titujt kryesorë, ndërkohë që ruan aksesin në detajet thelbësore të nevojshme për llogaridhënie të plotë ligjore.

Gjetjet e këtij studimi japin një kontribut të rëndësishëm në literaturën mbi komunikimin në sektorin publik në disa aspekte. Së pari, ato vërtetojnë Teorinë e Kornizave (Entman, 1993) duke treguar qartas një ndryshim të qëllimshëm në kornizat e komunikimit, nga besnikëria procedurale në buletinin informativ te sinjalizimi i llogaridhënies në mbishkrimin e medie sociale. Kjo tregon se institucionet menaxhojnë në mënyrë aktive perceptimet e legjitimitetit në arena të ndryshme komunikuese, duke përshtatur stilin dhe tonin e tyre priturjeve të audiencave dhe mjediseve mediatike të ndryshme.

Së dyti, studimi përforcon konceptin e Sistemit Hibrid (Chadwick, 2013) duke treguar se legjitimiteti institucional në qeverisjen bashkëkohore është i mundur të ecë paralelisht në të dy kanalet tradicionale dhe digjitale. Ky konfigurim hibrid nënvizon se komunikimi institucional nuk është më linear, por më tepër një proces dinamik që vepron njëkohësisht në sferat formale dhe interaktive.

Së fundmi, hulumtimi ofron prova empirike specifike për kontekstin për Shqipërinë, duke adresuar një boshllëk në literaturë. Ndërkohë që dualiteti stilistik është një trend global, ai mbart një rëndësi të shtuar në fushën e komunikimit institucional, ku besimi i publikut mbetet ende i brishtë dhe i vazhdimisht në pikëpyetje. Në këtë kuptim, studimi nxjerr në pah strategjinë hibride të Këshillit të Lartë të Prokurorisë duke e pozicionuar në vijë të parë të përshtatjes ndaj ndryshimeve shoqërore dhe komunikuese.

Në kontekstin e vështirësisë me të cilën hasen institucione të tilla në komunikimin institucional, vërehet nevoja për një strategji komunikimi të integruar, që përcakton në mënyrë të qartë qëllimin stilistik të secilës platformë. Trajnimi i stafit është i nevojshëm për të zotëruar aftësinë e përshtatjes së informacionit kompleks ligjor në përmbajtje digjitale koncize, ligjërisht të saktë dhe tërheqëse për publikun e gjerë. Nevojitet një investim konkret jo vetëm në infrastrukturën teknike, por edhe në personelin e komunikimit të aftë në stilistikën digjitale dhe menaxhimin e përmbajtjes në regjistra të ndryshëm.

Gjithashtu, këshillohet të përpilohen udhëzime për të siguruar që thjeshtimi i nevojshëm për aksesueshmërinë të mos çojë pa dashje në banalizimin e proceseve

komplekse ligjore. Theksi në lidhjen me të dhënat e plota formale është kritik për të zbutur rrezikun e humbjes së nuancës (Reiling, 2019).

Së fundmi, por jo për nga rëndësia, qartësisht duhet të zhvillohet një hulumtim më i thelluar, (sidomos në kohëzgjatje) për ta zgjeruar këtë ast studimor. Studimet afatgjata do të na japin mundësi të gjurmojmë më me detaje qasjen dhe ndryshimet stilistike me të cilat përballet komunikimi institucional nga ndikimi i teknologjisë. Rekomandohet që hulumtimi në të ardhmen të fokusohet edhe në analizën e të dhënave statistikore (sasiore) pasi është e nevojshme për të matur saktësisht se si publiku shqiptar e percepton besueshmërinë dhe përfshirjen që ofron ky lloj komunikimi.

BIBLIOGRAFIA

- BINO, B., & KADIA, B. (2017). *Public communication and media in Albania*. Albanian Media Institute.
- CASTELLS, M. (2009). *Communication power*. Oxford University Press.
- CHADWICK, A. (2013). *The hybrid media system: Politics and power*. Oxford University Press.
- COULDRY, N., & HEPP, A. (2017). *The mediated construction of reality*. Polity Press.
- CRIADO, J. I., & ROJAS, F. (2013). *The use of social media in the Spanish public administration*. *Information Polity*, 18(4), 317–331.
- ENTMAN, R. M. (1993). *Framing: Toward clarification of a fractured paradigm*. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- FUCHS, C. (2014). *Social media: A critical introduction*. Sage.
- HABERMAS, J. (1989). *The structural transformation of the public sphere*. MIT Press.
- High Prosecutorial Council. (2025, February). HPC Newsletter February 2025. Tirana: HPC.
- High Prosecutorial Council. (2025, January). HPC Newsletter January 2025. Tirana: HPC.
- High Prosecutorial Council. (2025, January–March). HPC Instagram/Facebook Captions. Tirana: HPC.
- High Prosecutorial Council. (2025, March). HPC Newsletter March 2025. Tirana: HPC.
- HJARVARD, S. (2008). *The mediatization of society: A theory of the media as agents of social and cultural change*. *Nordicom Review*, 29(2), 105–134.
- JENKINS, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. NYU Press.
- KAPLAN, A. M., & HAENLEIN, M. (2010). *Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media*. *Business Horizons*, 53(1), 59–68.
- KATZ, E., BLUMLER, J. G., & GUREVITCH, M. (1974). *Utilization of mass communication by the individual*. In J. G. BLUMLER & E. Katz (Eds.), *The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research* (pp. 19–32). Sage.
- KIETZMANN, J. H., HERMKENS, I. P., MCCARTHY, I. P., & SILVESTRE, B. S. (2011). *Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media*. *Business Horizons*, 54(3), 241–251.
- LUNT, P., & LIVINGSTONE, S. (2016). *Is 'mediatization' the new paradigm for our field? Media, Culture &*

Society, 38(3), 462–470.

MANCINI, P. (2013). *Media fragmentation, party system, and democracy*. *The International Journal of Press/Politics*, 18(1), 43–60.

MERGEL, I. (2013). *A framework for interpreting social media interactions in the public sector*. *Government Information Quarterly*, 30(4), 327–334.

MEYER, C. O., & OTTO, H. U. (2020). *Public accountability in the age of mediatization*. Palgrave Macmillan.

MEYER, T. (2002). *Media democracy: How the media colonize politics*. Polity Press.

OECD. (2019). *Innovative citizen participation and new democratic institutions: Catching the deliberative wave*. OECD Publishing.

PAPACHARISSI, Z. (2010). *A private sphere: Democracy in a digital age*. Polity Press.

REILING, D. (2019). *Courts, ICT and transparency*. *International Journal for Court Administration*, 10(2), 1–12.

ROGERS, E. M. (2007). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.

SCOTT, J. K., & JACKA, M. L. (2011). *Social media and public relations: Eight new practices for the PR professional*. Pearson Education.

UNDP. (2020). *Digital governance for sustainable development*. United Nations Development Programme.

WALES, K. (2011). *A dictionary of stylistics* (3rd ed.). Routledge.